Ibrány Város Településrendezési Tervének módosításához

II. ütem

Településszerkezeti, szabályozási tervek és alátámasztó munkarészeik

Tervező:

ART VITAL Tervező, Építő és Kereskedelmi Kft.

2010.

KÜLZETLAP

Ibrány Város
Településrendezési Tervének

- módosításához -

Településszerkezeti, szabályozási tervek és alátámasztó munkarészeik

Vezető településrendező tervező: .....

Kiszelovics Ildikó

TT-1-16-0238

Projekt vezető / tervező munkatárs: .....

Labbancz András

Tervező munkatárs: .....

Pánczél Zsófia

Ügyvezető igazgató: .....

Végh József

Környezetvédelmi mérnök :

.....

Szalai Sándor

környezetmérnök
környezetvédelmi-ökológus
SZKV-hu; SZKV-le;
SZKV-vf; SZKV-zr
mksz: *15/0640.*
njsz: *939/2004.*

Tájépítész:

.....

Pataky Orsolya
Okl. tájépítészmérnök
TK-05-0430/07

TARTALOMJEGYZÉK

Ibrány Város
Településrendezési Tervének

- módosításához –

Településszerkezeti, szabályozási tervek és alátámasztó munkarészeik

~ **Címlap**

~ **Külzetlap**

1. **Előzmények**
2. **Alátámasztó munkarészek**
3. **Településszerkezeti módosítások**
4. **Szabályozási módosítások**
5. **Örökségvédelmi Hatástanulmány – kiegészítés**
6. **Biológiai Aktivitásérték számítás**
7. **Környezeti értékelés**
8. **Módosított településszerkezeti tervlap**
9. **Módosított szabályozási tervlap**

1. Előzmények

1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban:

- 198/2008 (XII. 09.) számú határozat, Ibrány Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 30/2008 (XII. 19.) számú rendelet, Ibrány Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

1.2. Egyéb észrevételek:

Az ART VITAL KFT. által korábban készített és jelenleg is hatályos tervek képezik a tervezés alapját, azzal az észrevétellel hogy a terület határát képező védelmi rendeltetésű erdő nem mint szerkezeti elem, hanem mint telken belüli védelmi rendeltetésű többszintes növénysáv kerül feltüntetésre a továbbiakban.

2. Alátámasztó munkarészek

2.1. Szakági alátámasztó munkarészek:

1.	Tájrendezési	A hatályos rendezési tervhez korábban készített alátámasztó munkarész változatlan.
2.	Környezetalakítási	***1.0.A bemutatott módosítás környezetvédelmi hatásai, javaslatok*** Javasolt beavatkozási pont vizsgálata után környezetvédelmi szempontból nehezen támogatható a jelenlegi hulladéklerakó kibővítése. A beavatkozás alapján szinte az

		összes környezeti elemet, érő hatások jelentősek lehetnek, még inert hulladék esetében is. • Levegő, • Talaj, • Felszín alatti vizek, • Zajhatások, • Táj. A hatások külön értelmezhetőek a megvalósításra valamint a későbbi üzemeltetésre vonatkozóan. A környezetre káros hatások mértékének pontos felmérésére vonatkozóan jelenleg rendelkezésre álló információk alapján nem lehet érdemben nyilatkozni. Ennek pontos megállapításhoz további vizsgálatokra lenne szükség, amely kitér a jelenlegi alapállapot meghatározásra valamint a bővítéssel járó többlet terhelések hatására várható további, hatásokra (környezet állapot változásokra) melyek akár exponenciálisak is lehetnek. A vizsgálatoknak az így kialakult többletterhelést befogadó hatásviselő elem vizsgálatára, terhelhetőségére a jelenleg érvényben lévő jogszabályok, határértékek függvényében szükséges kitérnie. A program megvalósítása a környezeti elemekre valamint az itt élő emberekre csak hosszabb távon prognosztizálható károsodást válthat ki. Ezeknek a károknak a későbbi felszámolására fordított anyagi eszközök aránya, a jelenlegi beruházási költségekhez viszonyítva jelentősek lehetnek, ami a korábbi bekerülési költségeknek akár többszöröse is lehet. A fentiek alapján a jelenleg érvényben lévő megyei hulladék-elhelyezési program ismeretében elgondolkoztató hogy megéri-e a bővítésre vonatkozóan hosszabb távon kivételt tenni. **2.0. Javaslatok a település egészére a jelenlegi környezeti állapot megtartásához javításához** **2.1.Vízminőség-védelem** A felszíni vízfolyások vízminőségének védelme

		érdekében meg kell akadályozni, hogy a mezőgazdasági tevékenység során alkalmazott műtrágyák és növényvédő szerek a felszíni és a felszín alatti vízfolyásokba bemosódhassanak. Emiatt a művelt területeken melyek többnyire külterületeken helyezkednek el 200 kg/ha műtrágya mennyiségnél többet évente kihelyezni nem szabad. Szabályozni kell a vízfolyásokkal vagy vízállásos területekkel szomszédos területek használatát is. **2.2.Vízellátás** • A hálózatok részleges cseréje a hálózat állapota, problémái és a települések önerő teherbíró képességének függvényében. • A szivacslabdás hálózattisztítás lehetőségének megteremtése, hogy a jövőben az üzemeltetők ilyen módon is rendszeresen végezhessék a vezetékek tisztítását. • Gyakoribb mintavételek a vízminőség ellenőrzésére **2.3.Szennyvízelvezetés** • Az újonnan nyitott utcákat szennyvízelvezető rendszerrel kell ellátni. • Lakhatási engedély a szennyvízcsatorna hálózatra való csatlakozás esetén adható, • A talajterhelési díjat minden évben ki kell vetni, A településen keletkezett szennyvizek, hígtrágyák termőföldre való kijuttatását meg kell akadályozni. Az új ipari övezeteket szennyvízcsatornával (bekötővezetékkel) mielőbb el kell látni. **2.4.Csapadékvíz elhelyezés** Azokon az ingatlanokon, amelyek előtt nem található utcai nyíltárkos csapadékvíz elvezető rendszer a keletkezett csapadékvizek elszikkasztását a telkeken belül kell megoldani. Erre az

		ingatlantulajdonosokat amennyiben új építési engedélyezési eljárás keretében kötelezni kell. A szennyvízhálózatra illegálisan rácsatlakoztatott, csapadékvizeket meg kell szüntetni. A település utcáiban a vízelvezető rendszerek tisztántartását évente 2 alkalommal ellenőrizni kell. elvezetést javítani szükséges. **2.5.Levegőtisztaság-védelem** Pollen „szennyezés" A területbejárások során tapasztaltuk, hogy a település külterületén előfordul a parlagfű borítottság. Ez nem csak a parlagon hagyott területekre jellemző, hanem a művelt táblákra is és az összekötő és föld utak mentére is. A parlagfű és más gyomnövények (pl. fekete üröm) pollenjei erősen allergizáló hatásúak. Ellenük a legjobb védekezés a területek rendben tartása lenne. A parlagfű és az üröm pionír fajok, így legjobban a bolygatott talajokban érzik magukat jól. Ez azt jelenti, hogy a nagyszámú talajban lévő mag miatt azok az eljárások, amelyek a talajt is megbolygatják (pl. tárcsázás) nem vezetnek eredményre a parlagfű visszaszorításában. A parlagfű pionír faj lévén nem szereti a már beállt társulásokat, itt nem kap megfelelő teret a fejlődéséhez. Ezért ha egy terület parlagon van hosszabb ideig, akkor érdemes csak kaszálással gondozni, vagy teljesen békén hagyni, mert ez kedvez a gyeptársulás kialakulásának, és így néhány év alatt a parlagfű teljesen kiszorítható erről a területről. Az önkormányzat a parlagfű visszaszorítására helyi rendeletet szükséges kiadni ebben már bírságolást is kilátásba kell helyezni. **Kertészeti, és mezőgazdasági tevékenységekből származó légszennyezés** A területbejárások alkalmával tapasztaltuk, hogy a környező településeken valamint Ibrányban sem alkalmazzák elterjedten a kiskertekben a komposztálás technikáját. A kiskertekből kikerülő szerves anyagot vagy a

		hulladékok közzé teszik az emberek és elvitetik, vagy elégetik a kertben. Mind a két tevékenység hozzá járul a levegő szennyezéséhez. Az első esetben a talaj szerves anyag tartalma csökken, és így a szél könnyebben felkapja a port, a másik esetben még a füst is problémát okoz. A füst közvetlenül akkor jelent problémát, ha a meteorológiai viszonyok (inverziós réteg) a keletkezett füstöt a településen tartják. **A továbbiakban javasoljuk** Az település belterületén az átmenő forgalom sebességét csökkenteni szükséges. A település külterületén valamint a belterület határán a homoktalajok megkötéséhez intenzív fásítás javasolt, a település északi-északkeleti részén gyorsan növő őshonos fafajok telepítésével melyek jól bírják a szélsőséges és szeles időjárást (nyárfák, fűz félék, kocsányos tölgyek, nyírfacsoportok kevés diófával). Az eddig telepített véderdősítéseket a területeken folytatni kell! **2.6.Hulladékkezelés** **2.6.1. Javaslatok a hulladékgazdálkodás területére** • A külterületeken az illegális hulladékok lerakására aktívabb mezőőri szolgálat rendszerbeállítása indokolt. • Hulladéklerakót üzemeletető társaságot kötelezni kell a megfelelő takarás biztosítására. • Önkormányzati rendelet megalkotása a hulladékgazdálkodásról bírságok kilátásba helyezése az illegális szemetelőkkel szemben. • A jelenlegi szelektív hulladékgyűjtésről a lakosság tájékoztatása a begyűjtés előnyeiről akciók és nyitott napok szervezése az akció népszerűsítésére. • A lakosság részre éves lomtalanítások és veszélyes hulladékok begyűjtésére akciók

		szervezése ezek népszerűsítése. **2.6.2.Veszélyes hulladékkezelés** A kommunális hulladékoknál ömlesztet gyűjtés és a szállítás során bekerült veszélyes hulladékokat a hulladéklerakó telepen végzett válogatás után, kell kiszűrni, és ezeket elkülönítve tárolni. Amennyiben ennek műszaki feltételeire nincs mód aktív pályázati részvétellel szükséges megteremteni az ehhez szükséges eszközöket. **A települési szilárd hulladék veszélyességének csökkentésére a következőket javasoljuk** 1. A települési szilárd hulladék veszélyességének csökkentése érdekében hosszú távon **meg kell szervezni a rendszeres lakossági veszélyes hulladékgyűjtést**. Ezt indokolja, hogy a hulladékgazdálkodási törvény és ebből következően a helyi rendeletek is kimondják, hogy a lakosoknak külön kell gyűjteniük a veszélyes hulladékot. 2. Ami ennél is fontosabb, tájékoztatással és szemléletformálással elő kell segíteni, hogy az emberek egyre kevesebb olyan anyagot ill. terméket használjanak, amelyek veszélyes anyagokat tartalmaznak. **2.6.3.A szelektív gyűjtés továbbfejlesztése érdekében a következőket javasoljuk** A hulladék szelektív gyűjtés megszervezésében a közszolgáltatónak nagy szerepe van. A szolgáltatók szívesen vesznek részt a szelektív gyűjtési rendszerek kidolgozásában és megvalósításában. Javasoljuk, hogy a szelektív gyűjtési rendszer üzemeltetésénél az önkormányzat vegye figyelembe más rendszerek pl. a nyíregyházi rendszer tapasztalatait, hiszen ezek a tapasztalatok azonos piaci és szabályozói környezetben valósultak meg. **2.7.Zaj- és rezgésvédelem** Az utak, és a lakóépületek közötti szabad

		területeket célszerűen kell felhasználni, olyan kereskedelmi-ipari zónák kialakítására, abban olyan épületek létesítmények elhelyezésére, amelyek zajkibocsátása csekély. Az így kialakított kereskedelmi-ipari zónák zaj elleni védelmet nem igényelnek továbbá a mögöttük lévő, zajérzékeny épületeket árnyékolják. A zajforrások és az épületek védendő homlokzatainak egymáshoz viszonyított helyzete meghatározó a helyiségek zajterhelése szempontjából. Ezért az építési engedélyek kiadásánál a zaj ellen védendő helyiségeknek (lakószobák, kórtermek, tantermek stb.) a "csendes" oldalra nyitásával – amennyiben ezt a tájolás lehetővé teszi - többletköltségek nélkül 10-25 dB zajcsökkenés biztosítható. Különös figyelemmel az útra merőleges épületeknél, amelyek mind a két oldala zajos, igaz kevésbé, mint az úttal párhuzamos házak utcai homlokzata. Ennél a változatnál vigyázni kell, hogy a csendes oldalra zajforrás autóparkoló, sportpálya, vagy szolgáltató épületek ne településjenek. A kialakult helyzet javítására út felől haladva intenzív növénytelepítéssel, (a jelenlegi bokrokat célszerű zárt sövénnyel felváltani) időszakosan, évszakfüggően jobbá tehetjük a jelenlegi helyzetet, ezzel a megoldással a homlokzatról visszaverődő zajterhelés csökkenthető. A zajterhelés a direkt és reflektált hangúton terjedő hangszint eredője lesz, tehát egy adott épületet érő zaj nagyságát a környező *épületek elrendezése* is befolyásolja. Az épületek elhelyezésével, a szemben lévő homlokzatok, kialakításával a visszavert hangenergia, ezzel az eredő zajterhelés is csökkenthető. Zajvédelmi szempontból, pl. nagyon előnyösek a több épületből álló tömbök belső udvarán kialakított csendes zöldterületek. **Adminisztratív intézkedések** A zajrendelet a környezetvédelmi és egészségügyi hatóságok egyetértésével az

		önkormányzati testületek ill. a jegyző feladatává teszi a *zajvédelmi szempontból különlegesen kezelt területek:* a fokozottan védett területek, a csendes övezetek és a zaj gátló védőterületek kijelölését. A védőövezetekben csak különleges feltételekkel lehet építkezni. Lakó-, üdülőterület, gyógyhely természetvédelmi terület meghatározó részein, amelyek funkciója szükségessé tesz, ill. jelenlegi zajhelyzete lehetővé teszi, zaj elleni védelem szempontjából, fokozottan védett terület jelölhető ki. Az *önkormányzati rendeletekben* mód nyílik a határértékekkel meg nem ítélhető, zavaró zajok szabályozására is. Ilyen rendelet megtilthatja, ill. korlátozhatja a települések egyes részein zajos tevékenységek éjszakai folytatását, korlátozhatják a zajt okozó szórakozóhelyek nyitva tartását, az állattartást, pihenőparkok környékén a zajos reklámtevékenységet, intézkedhetnek a csendháborítás büntetéséről stb. **2.9.Védett területek** A talaj és termőhelyi adottságokat is figyelembe véve csak a jó minőségű, az évek többségében gazdasági hasznot termelő szántókon kell szántóföldi művelést folytatni, a többi részen gyümölcsöskertek, kaszálók és természet-közeli erdők kialakítása javasolt. A területhasználat váltás során törekedni kell a mozaikos tájszerkezet megteremtésére a szántókkal egyenlő arányban, azokkal váltakozva telepítsünk erdőt, gyepet illetve gyümölcsöst. **3.0.Mezőgazdaság-tájgazdálkodás tekintetében** A településen a kárpótlás és földrészarány-tulajdon kiosztás után a birtokviszonyok rendezettek. Ibrány jelentős nagyságú külterületi termőföldjei hagyományosan szántóterületként hasznosítottak. ➢ A mezőgazdasági művelés

		megtartása, és fejlesztése. ➢ Hagyományos tájszerkezet megőrzése. ➢ Mezőgazdasági géppark fejlesztésének ösztönzése ➢ Az állattartó telepek további működésének és korszerűsítésének ösztönzése mellett, támogatni a felhagyott állattartó telepek felújítás utáni újra üzemelését. ➢ A védett természeti területek határában a természetvédelmi érdeket szem előtt tartva területhasználatok, gazdálkodási formák előnyben részesítése ➢ A természeti állapot stabilizálása illetve javítása A településen hagyományosan a foglalkoztatottak nagy része a mezőgazdaságban dolgozott. Ösztönözni kell a hagyományos növényi kultúrák termesztését, valamint a biogazdálkodás megteremtését. **3.1.Természetvédelem és környezetvédelem tekintetében** A település fejlődése számára kiemelkedő fontosságú, hogy a természet-közeli területeket sikerüljön fenntartani. ➢ A természeti területeken a természet-közeli állapotok megőrzése elsődleges fontosságú. ➢ A csatornák megfelelő kotrásával, mederrendezésével a természeti környezet fenntartható. ➢ A szelektív hulladékgyűjtés ösztönzése A környezettudatos fejlesztések eredményeként a táji környezetre alapozott turizmus és idegenforgalom megerősödik. Javulnak a természeti állapotok, felértékelődik a természeti környezet.
3.	Közlekedési	A tervezési terület nem érint közlekedési

		területet, így a hatályos rendezési tervhez korábban készített alátámasztó munkarész változatlan.
4.	Közművesítés	A hatályos rendezési tervhez korábban készített alátámasztó munkarész változatlan.
5.	Hírközlési	A hatályos rendezési tervhez korábban készített alátámasztó munkarész változatlan.
6.	OTrT-vel való egyezőség nyilatkozata	A területen eszközölt változtatás léptékéből adódóan az OTrT-vel való egyezőség a változás után is fenn marad.

2.2. Egyéb érintett munkarészek, számítások, igazolások:

1.	Biológiai aktivitás érték számítás	Jelen dokumentáció mellékleteként csatolásra kerül.
2.	Örökségvédelmi hatástanulmány	A hatályos rendezési tervhez készített hatástanulmány kiegészül, a területre készített régészeti vizsgálattal, amely jelen dokumentáció mellékleteként csatolásra kerül.

3. Településszerkezeti módosítások

3.1. Módosított határozat tervezete

1. §.
Ibrány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2010 (XI. 21.) Kt. sz.
határozata
Ibrány Város Településszerkezeti tervének és a szerkezeti terv leírás módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

1. A város közigazgatási területére készített településszerkezeti tervet és a településszerkezeti tervleírást az előterjesztés szerinti tartalommal megtárgyalta.

2. Az Art Vital Kft. által T-65/2009. munkaszámon készített T-1m rajzszámú településszerkezeti tervet és a szerkezeti terv leírását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Ibrány, 2010 szeptember 21.

.....	.....
Berencsi Béla	Bakosiné Márton Mária
polgármester	jegyző

4. Szabályozási módosítások

4.1. Helyi Építési Szabályzat módosított rendelet tervezete

IBRÁNY VÁROSÖNKORMÁNYZATAKÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
20/2010 (X.01.) önkormányzati rendelete a
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL
ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERVEK ELFOGADÁSÁRÓL SZÓLÓ 30/2008.(XII.19.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRÓL
D2

Ibrány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti feladatkörében és ugyanezen jogszabály 16. § (1) bekezdése szerinti jogkörében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, az 1999. évi CXV. törvénnyel módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdésében (Étv.) foglalt módosítások szerinti felhatalmazás alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében az Észak-alföldi állami főépítész, Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, ANTSZ Ibrány-Nagyhalász-i Kistérségi Intézete, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala és Légiközlekedési Igazgatósága, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közlekedési Felügyelet, Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal Észak-alföldi Irodája, Hortobágyi Nemzeti Park igazgatósága, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Földhivatal, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága és Erdőfelügyeleti Osztálya , Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztálya, Miskolci Bányakapitányság, Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Egyetemes Szolgáltatásfelügyeleti Igazgatósága, Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága, Országos Környezetvédelmi Tanács, Ibrány Rendőrőrs, valamint az érintett (Nagyhalász, Kótaj, Tiszabercel, Paszab és Buj) önkormányzatokkal és a helyi társadalmi szervekkel az Ibrányi Civil Fórum keretében történő véleményeztetési eljárás lefolytatása után a következő rendeletet alkotja:

1. §.

A Rendelet 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép

A rendelet hatálya alá tartozó területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, épületet és más építményt (a műtárgyakat is ide értve) tervezni, kivitelezni, építeni, felújítani, átalakítani, korszerűsíteni, bővíteni, lebontani, használni, valamint mindezekre hatósági engedélyt adni csak A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv., Az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló, 1999. évi CXV. Törvénnyel módosított 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban Étv) , valamint az e törvények által meghatározott az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 37/2008. (III.7.) Korm. Rendelettel módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet,a (a továbbiakban OTÉK) előírásai, valamint a 65/2009. törzsszámú településrendezési terv szabályozási tervei (S-1m) és jelen Helyi Építési Szabályzat együttes figyelembe vételével szabad.

2.§.

A Rendelet 17. § (2.) bekezdés f) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép

(2) A különleges területek célja és használatuk fajtája:

f.) szilárd hulladéklerakó telep (övezeti jel Ksze) jelenleg Ibrány D-i részén helyezkedik el. Az övezetben kialakított telkeken a legkisebb zöldfelület 40% lehet, amelynek teljes egészében védőerdőnek kell lennie (16nm-ként legalább egy lombos fával). A védelmi rendeltetésű zöldfelületeket a mindenkori üzemeltetőnek kell kialakítani, a tevékenység kezdetétől számított 12 hónapon belül. A védelmi rendeltetésű erdősávok területét csak úttal és közművekkel lehet keresztezni, épület, építmény nem helyezhető el rajta.

A hulladék depóniát úgy kell kialakítani, hogy annak teteje, illetve az adott ingatlan telekhatárán mért átlagos (érintetlen, még nem tereprendezett) terepmagasság között max. 7,50 méteres szintkülönbség lehet. A telep bővítményének kialakításával egy időben, a 0226/1 hrsz-ú ingatlanon védelmi rendeltetésű erdőt kell kialakítania a település önkormányzatának.

3. §.

Záró rendelkezések

(1) Ez a rendelet 2010. október 21. -én lép hatályba, s hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Ezt a rendeletet a hatálybalépés napjától iktatott új ügyekben kell alkalmazni.

Ibrány, 2010. év szeptember 21.

Berencsi Béla	Bakosiné Márton Mária
polgármester	jegyző

5. Örökségvédelmi Hatástanulmány - kiegészítés

RÉGÉSZET

Ásatási napló Ibrány, Megyer-hegyen végzett próbafeltárásról

Ibrány Város Önkormányzata a hulladéklerakó telep –irányú bővítése mellett döntött. A terület a Megyer-hegyen található, melyet a II. József-féle katonai felmérés vonatkozó szelvénye halomként említ, így a KÖH próbafeltárást írt elő a nyíregyházi Jósa András Múzeum számára.

2010. január 20. Szerda

Hideg, borult idő, hóesés.
Jelen: Pintye Gábor régész

1 markoló
A kijelölt terület nyugati széle közelében kezdtük ásni az I. számú szondát, de a gép csak délig tudott dolgozni, így cirka 20 m hosszú, 4 m széles árkot ástunk ki, melyben régészeti objektum nem jelentkezett. A föld át van fagyva, a felső 20 cm lemezesen szakad fel.

2010. január 21. Csütörtök

Hideg, fagyos idő, szakaszos hóesés.
Jelen: Bocz Péter régésztechnikus

1 markoló
Az I. szondát hosszabbítja meg a gép a dombtetőig. Régészeti jelenség továbbra sincs, de az altalaj közelében egy 10-15 cm vastag sötétszürke-fekete, zsíros tapintású réteg mutatkozik.

2010. január 22. Péntek

Hideg, fagyos idő, szakaszos hóesés.
Jelen: Bocz Péter régésztechnikus

1 markoló
Továbbra is az I. szondát hosszabbítja és fejezi be a gép. Régészeti jelenség nem észlelhető.

2010. január 25. Hétfő

Hideg, fagyos idő.

Jelen: Bocz Péter régésztechnikus

1 markoló
Az I. szonda nyugati falában helyenként mintha koromfoltok és kevés átégett szemcse mutatkozik a korábban észlelt sötét, altalaj közeli rétegben.
A gép kiásta a K-Ny irányú, II. szondát és ennek nyugati végéből, valamint az I. szonda északi végéből kiemelt földből, néhány kora vaskori cserép jelentkezett. Az altalaj közelében néhány sötétebb, amorf folt tűnt fel, de természetes jelenségnek bizonyultak.

2010. január 26. Kedd

Hideg, fagyos idő.
Jelen: Bocz Péter régésztechnikus

1 markoló
A gép kiásta a keleti, III. számú szondát, melyet a kijelölt terület széle közelében húztunk. Régészeti jelenséget, leletet nem találtunk. A szelvényt helyenként a homokréteg alá mélyítettük.

2010. március 4. Csütörtök

Napos, hűvös idő.
Jelen: Pintye Gábor régész

1 forgó-rakodó

A zord, havas időjárás miatt a munkát hosszabb szünet után ma kezdtük újra. A Bálint Mariannal végzett helyszíni szemlén egyeztetettek szerint, az I. számú szondát a dombtető felé meghosszabbítottuk, és az utolsó 13 méteren lemélyítettük. A mélyítést az tette indokolttá, hogy nem voltunk bizonyosak az altalaj jelentkezési mélységében.
Munkánkat rendkívül megnehezítette, hogy a fák gyökerei által fellazított talaj állandó omlásveszélyt jelentett. Ez, több alkalommal be is következett, így folyamatosan vissza kellett rendelnem a gépet takarítás céljából, valamint azért, hogy dokumentálható metszetet nyerjek.
Ezen a szakaszon átlagosan 210 cm mélységben, a homok alatt egy kemény, világossárga szint mutatkozott, mely alatt antropogén rétegek már kizárhatóak.

Ettől a szondától néhány méterre északra, a magassági pont közelében egy újabb szondát ásattam (IV. számú), ahol az altalajt 380 cm mélységben értük el.

A metszetfalon a következő rétegződés mutatkozott:

A felső 5-10 cm vastag avarréteg alatt egy szürkésbarna, átlag 40-50 cm vastag porózus réteg jelentkezett, mely a domb csúcsának közepén eltűnik. Alatta az altalajig egy homokréteg húzódik, melyet az alj közelében (kb. 200 cm mélyen) egy sötétszürke, fekete, zsíros, 10-15 cm vastag réteg szakít meg szakaszosan.

Korábban úgy tűnt, hogy ez utóbbi réteg kormos, de valószínűbb, hogy csak a gyökerek korhadása tévesztett meg bennünket.

Az I. szonda dombtető közeli szakaszának falában egyes helyeken korábban észlelt koromfoltok és átégett szemcséket a metszetben, de a rá nyitott szelvényben továbbra sem találtunk régészeti objektumot.

Ezt a szelvényt az I. szonda nyugati oldalának kiszélesítésével alakítottuk ki.

A helyszín átvizsgálása során továbbra sem találtunk régészeti anyagot, így megállapítható, hogy a közelben valamilyen rövid ideig lakott település (tábor?) maradványát feltételezhetjük

Nem zárhatjuk ki azonban azt a lehetőséget sem, hogy szondáinkkal nem találtuk meg a települést.

Összességében megállapítható, hogy a magaslat rétegződése nem emberi tevékenység következménye, azaz egy természetes homokdombról van szó.

Pintye Gábor

LELŐHELY-BEJELENTŐ ADATLAP[1]

1.A lelőhely megjelölése

1.Megye: Szabolcs – Szatmár – Bereg megye

2.Város, település neve (Budapesten kerület is)[2]: Ibrány

2.A lelőhely neve(i)[3]: Megyer-hegy

3. A lelőhely pontos helye[4]:

1. A térkép(vetület) fajtája[5]: EOV
2. A térképlap száma: 89 – 232
3. A leolvasott koordináták[6]:x (ÉD): 847010, y (KNy): 309719.
4. A tengerszint feletti magasság z: 102 m
5. Helyrajzi szám(ok): [7]
6. Földrajzi leírás (ha szükséges): A dombot jelenleg nyárfaerdő fedi, nyugati szélét elbányászták.
7. A helymeghatározás pontossága[8]: 5 m

4. A lelőhely kiterjedése

1. A lelőhely hossza: 90 m
2. A lelőhely szélessége: 120 m
3. A lelőhely iránya[9]: É-D

5. A lelőhelyen talált régészeti jelenségek adatai:[10]
Jellege: település
Kora: kora vaskor (szkíta)

6. A lelőhely állapota[11]:

7. A lelőhely veszélyeztetettsége[12]:

8. A lelőhely védettsége: nincs

9. A lelőhely ismertsége:

9. A lelőhelyen végzett tevékenység[15]

év: 2009. január 20-22, 25-26, március 4.
tevékenység: próbafeltárás
név: Bocz Péter régésztechnikus, Pintye Gábor régész

10. A leleteket fogadó múzeum: Jósa András Múzeum, Nyíregyháza

11. A bejelentő neve, munkahelye[16]: Pintye Gábor, Jósa András Múzeum

12. Megjegyzés:

13. A bejelentés kelte: 2010. március 10.

Jósa András Múzeum Nyíregyháza
Intézmény neve

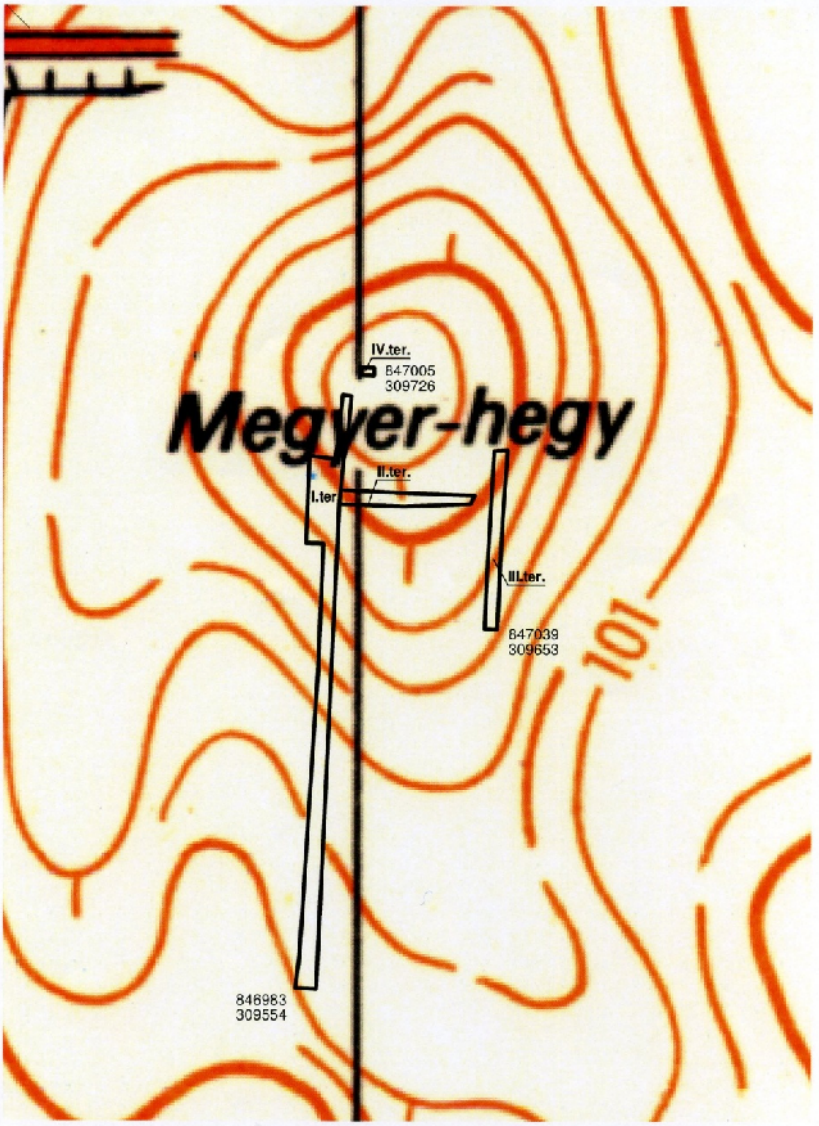
Ibrány
Község, város

Külterület

IBRÁNY Hulladéklerakó
Megyer-hegy

M=1:1200

Szelvényszám: 89-232-31



Készítette: Nyíregyháza, 2010.03.17.

Veszprémi László
Készítő

Digicart - nyomtatvány (9733)

6. Biológiai Aktivitásérték számítás

Ibrány Város jelenlegi biológiai aktivitásérték

Ssz.	Megnevezés	Érték	Terület mérete (ha)	Terület aktivitási értéke
1.	Területhasználat	értékmutató		
2.	**BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK**			
3.	Lakóterület			
4.	Nagyvárosias lakóterület	0,6	0	0
5.	Kisvárosias lakóterület	1,2	0	0
6.	Kertvárosias lakóterület	3,0	0	0
7.	Falusias lakóterület	2,4	0	0
8.	**VEGYES TERÜLET**			
9.	Településközpont vegyes terület 10% zöldfelülettel	0,5	0	0
10.	Központi vegyes terület	0,5	0	0
11.	**GAZDASÁGI TERÜLET**			
12.	Kereskedelmi,szolgáltató terület	0,4	0	0
13.	Ipari terület	0,4	0	0
14.	**ÜDÜLŐTERÜLET**			
15.	Üdülőházas terület	2,7	0	0
16.	Hétvégi házas terület	3	0	0
17.	**KÜLÖNLEGES TERÜLET**			
18.	Nagy bevásárlóközpontok és nagy kiterjedésű kereskedelmi célú területek	1,5	0	0
19.	Vásárok, kiállítások és kongresszusok területei	1,5	0	0
20.	Oktatási központok területei	3,0	0	0

21.	Egészségügyi területek (kórház, szanatórium, gyógyszálló, gyógyüdülő)	3	0	0
22.	Nagy kiterjedésű sportolási célú területek	3	0	0
23.	A kutatás-fejlesztés, a megújítható energiaforrások építményeinek területei	2,2	0	0
24.	Állat- és növénykertek, temetők területei	3	0	0
25.	Nyersanyag-kitermelés, nyersanyag elő feldolgozás céljára szolgáló területek	0,1	0	0
26.	Honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények területei	1,5	0	0
27.	Hulladékkezelők, - lerakók területei	0,1	6,55	0,655
28.	Épületnek minősülő közlekedési építmények területei, ha azok nem a közlekedési területen belül kerülnek elhelyezésre	0,5	0	0
29.	Temetők területei	3	0	0
30.	Mezőgazdasági üzemi terület	0,7	0	0
31.	Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület	1,5	0	0
32.	**BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK**			
33.	**KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLETEK**			
34.	Autópályák, autóutak, valamint főutak	0,5	0	0
35.	Országos mellékutak, helyi gyűjtő utak, kiszolgáló utak, kerékpár- és gyalogutak, valamint vasúti pályák	0,6	0	0
36.	**ZÖLDTERÜLETEK**			
37.	Zöldterület 3 ha felett	8,0	0	0
38.	Zöldterület 3 ha alatt	6,0	0	0
39.	**ERDŐTERÜLET**			
40.	Védelmi, gazdasági és oktatási-kutatási rendeltetésű erdőterület	9,0	8,04	72,36
41.	Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdő	8,0	0	0
42.	**MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK**			

43.	Kertes mezőgazdasági terület	5	0	0
44.	Általános mezőgazdasági terület	3,7	0	0
45.	Vízgazdálkodási területek	6,0	0	0
46.	**TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEK**			
47.	Karsztbokorerdő	9,0	0	0
48.	Mocsár, nádas	8,0	0	0
49.	Sziklás terület	2,5	0	0
50.	**KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET 80 % ZÖLDFELÜLETTEL**			
51.	Egészségügyi területek	6,0	0	0
52.	Nagy kiterjedésű sportolási célú területek	6,0	0	0
53.	Kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területek	3,2	0	0
54.	Állat- és növénykertek területei	6,4	0	0
55.	Temetők területei	6	0	0
56.	Nyersanyaglelőhelyek	0,2	0	0
57.	Honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági területek	3,2	0	0
58.	Egyéb helyi sajátosságot hordozó terület	3,2	0	0
1.	**FELÜLETMINŐSÉG**			
2.	Épület által elfoglalt, valamint nem vízáteresztő burkolatú helyszín	0,0	0	0
3.	Burkolat nélküli vagy lélegző burkolatú vagy útfelületű utak	1	0	0
4.	Egyoldali - nagy lombkoronájú - fasorral kísért közutak	1,5	0	0
5.	Kétoldali - nagy lombkoronájú - fasorral kísért közutak	3,0	0	0
6.	Autópályák, autóutak, valamint főutak az útburkolat 1/3-ánál szélesebb kísérő zöldsávval	1,2	0	0

7.	Országos mellékutak, helyi gyűjtő utak, kiszolgáló utak, kerékpár- és gyalogutak, valamint vasúti pályák az útburkolat (pályatest) 1/3-ánál szélesebb kisérő zöldsávval	1,4	0	0
8.	Ligetesen fásodott, bokorfás, cserjés-bozótos terület	6	0	0
9.	Védőfásítás 20 m szélesség alatt	6	0	0
10.	**TERMETT TALAJON KIALAKÍTOTT, KIALAKULT ZÖLDFELÜLET**			
11.	Egyszintű (gyepszintű) növényzet	5,0	0	0
12.	Kétszintű, gyep és 40 db cserje/150 m2, vagy gyep és 1 db nagy lambkoronájú fa/150 m2 növényzet	6,0	0	0
13.	Háromszintű, gyep+40 db cserje/150 m2 és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m2 növényzet	7,0	0	0
14.	**ÉPÍTETT SZERKEZETEN LÉTESÍTETT ZÖLDTETŐ, TETŐKERT**			
15.	Egyszintű (gyepszintű) vagy pozsgás növényzet	2,0	0	0
16.	Kétszintű, gyep és 40 db cserje/150 m2, vagy gyep és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m2 növényzet	3,0	0	0
17.	Háromszintű, gyep+40 db cserje/150 m2+1 db nagy lombkoronájú fa/150 m2 növényzet	4,0	0	0
18.	**MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET**			
19.	Szántó	3,2	1,44	4,608
20.	Rét, legelő	6	1,77	10,62
21.	Gyümölcsös, szőlő, kert	5	0	0
22.	**Erdőterület**			
23.	Védelmi, gazdasági és oktatási-kutatási rendeltetésű erdőterületek	9	0	0
24.	Egészségügyi - szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterület	8	0	0
25.	Nádas	8	0	0

26.	Vízfelület	6	0	0
27.	Felszíni művelésű bánya, anyagnyerőhely, rendszeresen bolygatott terület, hulladéklerakó	0,2	0	0
		Összesen:		**88,243**

Ibrány Város változott biológiai aktivitásérték

Ssz.	Megnevezés	Érték	Terület mérete (ha)	Terület aktivitási értéke
1.	Területhasználat	értékmutató		
2.	**BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK**			
3.	Lakóterület			
4.	Nagyvárosias lakóterület	0,6	0	0
5.	Kisvárosias lakóterület	1,2	0	0
6.	Kertvárosias lakóterület	3,0	0	0
7.	Falusias lakóterület	2,4	0	0
8.	**VEGYES TERÜLET**			
9.	Településközpont vegyes terület 10% zöldfelülettel	0,5	0	0
10.	Központi vegyes terület	0,5	0	0
11.	**GAZDASÁGI TERÜLET**			
12.	Kereskedelmi,szolgáltató terület	0,4	0	0
13.	Ipari terület	0,4	0	0
14.	**ÜDÜLŐTERÜLET**			
15.	Üdülőházas terület	2,7	0	0
16.	Hétvégi házas terület	3	0	0
17.	**KÜLÖNLEGES TERÜLET**			

18.	Nagy bevásárlóközpontok és nagy kiterjedésű kereskedelmi célú területek	1,5	0	0
19.	Vásárok, kiállítások és kongresszusok területei	1,5	0	0
20.	Oktatási központok területei	3,0	0	0
21.	Egészségügyi területek (kórház, szanatórium, gyógyszálló, gyógyüdülő)	3	0	0
22.	Nagy kiterjedésű sportolási célú területek	3	0	0
23.	A kutatás-fejlesztés, a megújítható energiaforrások építményeinek területei	2,2	0	0
24.	Állat- és növénykertek, temetők területei	3	0	0
25.	Nyersanyag-kitermelés, nyersanyag előfeldolgozás céljára szolgáló területek	0,1	0	0
26.	Honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági építmények területei	1,5	0	0
27.	Hulladékkezelők, - lerakók területei	0,1	8,01	0,801
28.	Épületnek minősülőközlekedési építmények területei, ha azok nem a közlekedési területen belül kerülnek elhelyezésre	0,5	0	0
29.	Temetők területei	3	0	0
30.	Mezőgazdasági üzemi terület	0,7	0	0
31.	Egyéb, helyi sajátosságot hordozó terület	1,5	0	0
32.	**BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK**			

33.	**KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLETEK**			
34.	Autópályák, autóutak, valamint főutak	0,5	0	0
35.	Országos mellékutak, helyi gyűjtőutak, kiszolgáló utak, kerékpár- és gyalogutak, valamint vasúti pályák	0,6	0	0

36.	**ZÖLDTERÜLETEK**			
37.	Zöldterület 3 ha felett	8,0	0	0
38.	Zöldterület 3 ha alatt	6,0	0	0
39.	**ERDŐTERÜLET**			
40.	Védelmi, gazdasági és oktatási-kutatási rendeltetésű erdőterület	9,0	6,68	60,12
41.	Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdő	8,0	0	0
42.	**MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK**			
43.	Kertes mezőgazdasági terület	5	0	0
44.	Általános mezőgazdasági terület	3,7	0	0
45.	Vízgazdálkodási területek	6,0	0	0
46.	**TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEK**			
47.	Karsztbokorerdő	9,0	0	0
48.	Mocsár, nádas	8,0	0	0
49.	Sziklás terület	2,5	0	0
50.	**KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET 80 % ZÖLDFELÜLETTEL**			
51.	Egészségügyi területk	6,0	0	0
52.	Nagy kiterjedésű sportolási célú területek	6,0	0	0
53.	Kutatás-fejlesztés, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területek	3,2	0	0
54.	Állat- és növénykertek területei	6,4	0	0
55.	Temetők területei	6	0	0
56.	Nyersanyaglelőhelyek	0,2	0	0
57.	Honvédelmi és katonai, valamint nemzetbiztonsági területek	3,2	0	0
58.	Egyéb helyi sajátosságot hordozó terület	3,2	0	0

1.	**FELÜLETMINŐSÉG**			
2.	Épület által elfoglalt, valamint nem vízáteresztő burkolatú helyszín	0,0	0	0
3.	Burkolat nélküli vagy lélegző burkolatú vagy útfelületű utak	1	0	0
4.	Egyoldali - nagy lombkoronájú - fasorral kísért közutak	1,5	0	0
5.	Kétoldali - nagy lombkoronájú - fasorral kísért közutak	3,0	0	0
6.	Autópályák, autóutak, valamint főutak az útburkolat 1/3-ánál szélesebb kísérő zöldsávval	1,2	0	0
7.	Országos mellékutak, helyi gyűjtőutak, kiszolgáló utak, kerékpár- és gyalogutak, valamint vasúti pályák az útburkolat (pályatest) 1/3-ánál szélesebb kísérő zöldsávval	1,4	0	0
8.	Ligetesen fásodott, bokorfás, cserjés-bozótos terület	6	0	0
9.	Védőfásítás 20 m szélesség alatt	6	0	0
10.	**TERMETT TALAJON KIALAKÍTOTT, KIALAKULT ZÖLDFELÜLET**			
11.	Egyszintű (gyepszintű) növényzet	5,0	0	0
12.	Kétszintű, gyep és 40 db cserje/150 m2, vagy gyep és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m2 növényzet	6,0	0	0
13.	Háromszintű, gyep+40 db cserje/150 m2 és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m2 növényzet	7,0	0	0
14.	**ÉPÍTETT SZERKEZETEN LÉTESÍTETT ZÖLDTETŐ, TETŐKERT**			
15.	Egyszintű (gyepszintű) vagy pozsgás növényzet	2,0	0	0
16.	Kétszintű, gyep és 40 db cserje/150 m2, vagy gyep és 1 db nagy lombkoronájú fa/150 m2 növényzet	3,0	0	0

17.	Háromszintű, gyep+40 db cserje/150 m2+1 db nagy lombkoronájú fa/150 m2 növényzet	4,0	0	0
18.	**MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET**			
19.	Szántó	3,2	0	0
20.	Rét, legelő	6	0	0
21.	Gyümölcsös, szőlő, kert	5	0	0
22.	**Erdőterület**			
23.	Védelmi, gazdasági és oktatási-kutatási rendeltetésű erdőterületek	9	3,2	28,8
24.	Egészségügyi - szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterület	8	0	0
25.	Nádas	8	0	0
26.	Vízfelület	6	0	0
27.	Felszíni művelésű bánya, anyagnyerőhely, rendszeresen bolygatott terület, hulladéklerakó	0,2	0	0
		Összesen:		**89,721**